

чл.23 от ЗЗЛД

Рег. № ВК-168 / 14-05 2018 г.

До
Инж. Валентин Йорданов
Кмет на община Искър

ДОКЛАД

по чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки приложено Ви представяме Протокол № 1 и приложението към него, Протокол № 1-1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 2-1 (продължение), Протокол № 3 на Комисия, назначена с Ваша Заповед № 109 от 16.04.2018 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в публично състезание с предмет: „Предоставяне на Консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проект: „Реконструкция на улична мрежа в община Искър“

Комисията приключи работата си на 14.05.2018 год. в срока, съгласно горесцитираната заповед.

1. Подадените офертите за участие в обществената поръчка са както следва:
- 2.

№ по ред	Юридическо лице /фирма/ Участник,	Дата, час подаване на офертата	Рег. № по програмата за документооборот	Забележка
1.	„ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София	13.04.2018 г.; 11:05:39 часа	Рег. № 30-1448-1	
2.	„ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД гр. София	13.04.2018 г.; 15:00:23 часа	Рег. № 30-713-7	

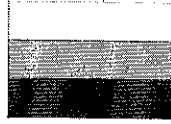
Назначената комисия е в състав, както следва:

Председател:

Теменужка Василева Христова - Секретар на община Искър

Членове:

1. Ирена Руменова Салашка - Младши експерт „Социално икономически дейности, разработване и управление на проекти“ в дирекция „Социално-икономическо развитие и



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

териториално селищно устройство” при община Искър;

2. Ани Методиева Емилова - Старши експерт “Социално-икономически дейности, разработване и управление на проекти и по етническите въпроси” в дирекция „Социално икономическо развитие, териториално и селищно устройство” (СИРТСУ) при община Искър;

3. Мария Мартинова Иванова - Юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;

4. Бистра Чавдарова Минковска - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Симеон Огнянов Бончев – външен експерт
квалификация: Юрист

2. инж. Йорданка Панайотова Петкова

адрес: гр. Плевен, община Плевен, област Плевен, ул. „Стоян Михайловски” № 35, ет. 1, ап. 1

на длъжност: Главен инженер

в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър

квалификация: инженер - строител

2. На 16.04.2018 год. от 10.30 часа се проведе първото заседание на комисия. Комисията проведе заседанията си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров” № 38.

3. Комисията проведе своите заседания (публични и при закрити врати), както следва:

- на 16.04.2018 год.;

- на 20.04.2018 год.;

- на 03.05.2018 год.;

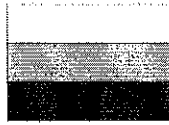
- на 08.05.2018 год. Поради уважителни причини (платен годишен отпуск) на заседанието на комисията отсъства редовният член Бистра Чавдарова Минковска - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър. Същата се замести от резервния член - Симеон Огнянов Бончев – Юрист.

- на 14.05.2018 год.;

4. За работата си комисията е съставила следните протоколи: Протокол № 1 и приложението към него, Протокол 1-1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 2-1 (продължение) и Протокол № 3.

5. В процеса на своята работа комисията единодушно реши:

5.1. Да допусне до по-нататъшно участие участник № 2 „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД гр. София.



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от Участник № 1 „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София не отговаря на изискванията на Възложителя и недопуска офертата на участника № 1 „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София до следващия етап на оценка. Предлага същият да бъде отстранен от участие на основания чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5.2. Комисията единодушно реши, че Техническото предложение, подадено от Участник № 1 „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София не отговаря на изискванията на Възложителя. **Комисията недопуска офертата на участника № 1 „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София до следващия етап на оценка и предлага същият да бъде отстранен от участие на основания чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

Комисията констатира, че Участник № 1 „ЕКОНСУЛТ-11“ ЕООД гр. София е представил „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ по Образец № 3.

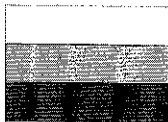
В предложението си за изпълнение, участникът е описал основните дейности, необходими за изпълнение на обществената поръчка. Предложението на участника започва с кратка информация за проекта и анализ на основните цели и очакваните резултати. Дейностите са разгледани детайлно, с подробно описание на задачите, които са включени във всяка една дейност. Обърнато е внимание на предпоставките за успешно изпълнение на договора за консултантски услуги. Разгледани са документите, по отношение изготвянето на които, участникът ще оказва съдействие на възложителя.

При анализа на предложението на участника, комисията констатира противоречия с техническата спецификация и с действащото законодателство:

Направен е анализ на основните въпроси (ключови моменти), свързани с постигането на целите на проекта. В тази част комисията констатира противоречие с действащото законодателство в областта на обществените поръчки. В т. 3 „Добро познаване от страна на изпълнителя по настоящата обществена поръчка на договорите с другите изпълнители“ (стр. 18), участникът е посочил следното: *„Съгласно разпоредбите на чл. 43, ал. 1 от ЗОП, договорите не подлежат на промяна, освен в изключителните случаи, регламентирани в чл. 43, ал. 2, т. 1-3 от ЗОП“.*

Комисията обръща внимание, че цитираните текстове са от отменения Закон за обществените поръчки (отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.). В действащия към настоящия момент Закон за обществените поръчки, въпросите свързани с изменението на договорите за обществени поръчки са уредени в чл. 116 от ЗОП, като визираните хипотези се различават значително от отменената законодателна уредба.

Участникът е представил на няколко места в предложението си разработки, свързани с рисковете, които биха оказали влияние при изпълнение на договора. В нито една от тях обаче, участникът не е анализиран идентифицираните от възложителя рискове, посочени в техническата спецификация: Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Изпълнителя; Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Възложителя; Съществени промени в националното и европейско законодателство и Промени в указанията и инструкциите на ДФЗ, относно изпълнението на проекта. Дори да се приеме, че някои от дефинираните от възложителя рискове се припокриват по съдържание с рисковете, разгледани на различни места в предложението от участника, то категорично по отношение идентифицираните рискове *„Недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на Изпълнителя“* и *„Съществени промени в националното и европейско законодателство“* в



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

предложението на участника не се съдържа анализ.

Цитираните несъответствия в предложението на участника представляват противоречие с техническата спецификация и с действащото законодателство в областта на обществените поръчки. Всяко едно от констатираните обстоятелство се явява самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническата спецификация и действащото законодателство.

6. Комисията е класирала участниците , както следва:

Първо място: Участник № 2 „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД гр. София – 100 точки;

7. Участникът, класиран на първо място - „ЕВРОСТАРТ 2008“ ЕООД гр. София се определя за изпълнител на обществена поръчка.

Уведомяваме Ви, че на основание чл. 181, ал 6 от ЗОП в 10 – дневен срок от утвърждаване на протоколите Възложителят издава решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата.

Приложение: съгласно текста.

КОМИСИЯ:

Председател:

чл.23 от ЗЗЛД

.....
/ Теменужка Василева /

чл.23 от ЗЗЛД

Членове:

1.

/ Ирена Салашка /

чл.23 от ЗЗЛД

2.

/ Ани Емилова /

чл.23 от ЗЗЛД

3.

/ Мария Иванова /

чл.23 от ЗЗЛД

4.

/ Бистра Минковска /